
COUP D'ŒIL

*SUR LA PROCÉDURE prise par le sieur
DE BOURNISSAC, Prévôt de la Maré-
chaussée de Provence ;*

O U

REQUÊTE du Sr. SAVOURNIN.

A MM. LES OFFICIERS DE LA SÉNÉCHAUSSEE,
jugeant en dernier ressort.

SUPPLIE humblement JOSEPH SAVOURNIN,
Adjudant dans le Régiment de Tournaine :

REMONTRE qu'il a eu l'honneur de vous pré-
senter une Requête tendante à être élargi des
prisons & transféré à l'Hôtel-Dieu, pour raison
de santé. Vous avez déterminé avant de statuer
sur cette Requête, que le Suppliant seroit in-
terrogé sur la procédure particulière prise contre
le nommé Lasalle & autres, dans laquelle on
fait jouer un rôle au Suppliant. Ses Réponses ont
été prêtées ; & d'après la lecture qui a été faite
de toutes les pièces tant de la grande procédure
dans laquelle il avoit été interrogé, que de celle
contre ledit Lasalle & autres, le Suppliant est
pleinement rassuré sur son sort. Indépendamment
du témoignage de sa conscience, il commence à
voir dans l'échaffaudage monstrueux de cette pro-
cédure prévôtale, des preuves certaines & con-
solidantes de son innocence ; comme de preuves

A

non équivoques des prévarications du Grand-Prévôt & de ses suppôts dans l'exercice tyrannique de ses fonctions.

Le Suppliant commence à voir non sans frémir, qu'un assassinat judiciaire avoit été projeté contre sa personne. Les circonstances qui avoient précédé son arrestation ; le despotisme ministériel employé pour le faire arrêter à Nice & jeter dans un noir cachot ; l'échange qu'on fit de sa personne avec celle d'un scélérat condamné à la roue ; la manière cruelle & scandaleuse avec laquelle on l'a transféré de Nice dans les cachots d'un fort ; les chaînes, les fers dont on l'a chargé & dont il porte encore les tristes marques ; tout lui prouve qu'une politique barbare le dévouait comme victime dans une procédure imaginée sans doute pour repandre la terreur & la consternation dans une grande Cité, & pour préparer par ce moyen les esprits à passer sous le joug d'une contre-révolution qui se tramait sourdement.

Le Suppliant, lors de l'affaire de la Tourrette, fut employé comme une sentinelle perdue ; il eut le bonheur d'empêcher de grands désastres : devoit-il s'attendre à être traité comme le dernier des scélérats ; pouvoit-il croire qu'on le ferait figurer dans cette procédure comme le moteur des désordres qui eurent lieu le 19 du mois d'Août dernier ? Le Suppliant avait-il recherché, lors de cette fatale journée, à être employé pour appaiser les troubles dont la ville étoit menacée ? Non, sans doute ; il se promenoit tranquillement sur le Cours, lorsqu'il reçut des ordres de la part du Chevalier de Damas, pour se rendre à la Tourrette. Le Suppliant y fit tous ses efforts pour calmer le peuple irrité des coups de fusils qui avoient été tirés sur lui. Il exhorta la Milice

Citoyenne à se retirer, conformément à l'ordre qui avait été donné par le Général. Tous ces faits sont consignés dans sa procédure.

Après cette scène sanglante & scandaleuse, le Suppliant s'étant rendu auprès du Comte de Caraman pour lui rendre compte de sa conduite, il reçut de nouveaux ordres de se porter dans différens endroits de la Ville pour dissiper les attroupeemens qu'il pouvait y avoir; ce qu'il exécuta avec une célérité incroyable, & non sans courir les plus grands dangers.

Quelques jours après cette fatale journée, le Suppliant fut obligé de partir pour conduire à son Régiment, en garnison à Perpignan, des Recrues qu'il avoit fait à Marseille. Arrivé à Narbonne, il apprend qu'il est incriminé dans l'affaire du 19 Août; que le Prévôt des Maréchaussées de Provence s'est transporté à Marseille, & qu'il prend une procédure dans le Fort St. Jean. A cette nouvelle, le Suppliant fait partir ses recrues & se détermine à revenir à Marseille; mais il fut arrêté à Montpellier.

Son premier soin fut d'écrire au Comte de Caraman, au Chevalier de Damas; les Cavalier de la Maréchaussée intercepterent ses lettres.

Le Suppliant fut d'abord chargé de fers & extrêmement resserré: on le fit ensuite partir avec toute la précaution qu'on apporte vis-à-vis des grands criminels; mais il ne tarda pas à s'apercevoir que ses conducteurs avoient reçu contre ordre, & qu'on leur avoit même prescrit de le laisser évader; puisque sur la route de Nîmes à Beaucaire, il fut confié à la garde d'un vieux Cavalier de la Maréchaussée, avec les pieds & les mains libres.

Si le Suppliant avait pu prévoir que la politique

des Grands changerait à son égard, il n'aurait pas profité d'une pareille circonstance pour s'évader. Il se rendit cependant aux Pennes, lieu de sa naissance, & ce fut là qu'il apprit qu'on avoit donné des nouveaux ordres pour le faire arrêter. On lui fit suggérer de partir pour Nice; le Suppliant se détermina à faire ce voyage, plutôt par obéissance que par crainte. Qui lui aurait dit qu'il y serait encore arrêté comme le dernier des scélérats, qu'il serait jetté dans les cachots des assassins, & conduit en cette ville chargé de doubles chaînes, & escorté par des escadrons de Maréchaussée & de Dragons.

Eh! quel était le crime du Suppliant, pour être traité d'une manière si barbare. La procédure, toute inquisitionnelle qu'elle est, n'en présente aucun. Quelques témoins seulement, démentis par beaucoup de dépositions, disent qu'on l'a vu au milieu d'un attroupement. D'autres témoins, au contraire, déposent que le Suppliant a fait tous ses efforts pour contenir le peuple irrité & ramener le calme. Selon les uns il excitait un soulèvement; selon d'autres, il contenait, il apaisait la foule.

Une réflexion se présente au milieu de toutes ces contradictions, & si le Prévôt des Maréchaussées avait été un Juge impartial, certainement il l'aurait fait. Il voyait journellement le Comte de Caraman & le Chevalier de Damas; il concertait sur-tout avec le premier toutes les procédures & déterminait la nature des Décrets qu'il devoit lancer contre les Citoyens qui osaient se montrer pour la liberté. Le Prévôt devait donc faire cette réflexion? Quel pouvait être le but du Suppliant de soulever le peuple? Avait-il quelque intérêt? Pouvait-on lui soupçonner de vues am-

bitieuses, de complots contre la liberté de Marseille; en un mot, le moindre motif de jouer un rôle dans des momens de fermentation, où la liberté renaissante se fait des généreux efforts, pour recouvrer ses droits, & favoriser la révolution opérée par les braves Parisiens ?

Le Suppliant ne pouvait pas être raisonnablement soupçonné d'avoir de pareilles vues. Il a dit que lorsqu'il s'était montré dans cette fatale journée, il n'avait agi que d'ordre du Commandant ou du Général de la Milice, qui était alors en activité. Il ignore le motif qu'ils eurent de lui donner un pareil emploi. Ce qu'il y a de certain, c'est que le Prévôt dans ses interrogatoires ne lui a donné aucun démenti sur ses assertions ; il allait cependant tous les jours dîner au Fort St. Nicolas & conférer avec le Commandant. Il avoit donc pu savoir de lui s'il avait réellement donné une pareille mission au Suppliant ; & dès-lors il ne pouvait, malgré les dépositions, croire un instant que le Suppliant eût conçu le projet de fomenter des désordres & des soulèvemens dans Marseille, puisqu'il n'avait agi & ne s'était montré, d'après les ordres qu'il avait reçu, qu'au moment où la fermentation avait commencé. Donc, dans aucun cas, le Suppliant ne pouvait être regardé comme le moteur d'un attroupement.

Le Prévôt n'ignorait donc pas que le Suppliant n'en avait pas imposé à la Justice, en se justifiant d'une manière si positive par les ordres qu'il avait reçu. Pourquoi d'après de pareils éclaircissemens, laisser plus long-tems le Suppliant sous une accusation absurde & dénuée de tout fondement, le laisser gémir dans des cachots affreux ? Pourquoi après avoir attesté à sa liberté, le plonger dans la misère en lui faisant perdre son état ? Est,

ce ainsi qu'on se joue du sort & de la vie des hommes?

Mais si l'on jette les yeux sur les interrogatoires faits au Suppliant ; sur les réponses qu'on lui fit prêter pendant plusieurs jours après son arrivée dans le Fort , c'est alors qu'on est pleinement convaincu que ce Juge a prévariqué dans ses fonctions.

Le Suppliant avait beau lui dire qu'il était illitéré, que les interrogats n'étaient pas à sa portée, qu'il n'avait pas assez d'esprit pour comprendre les argumens captieux qu'on lui faisait ; tout cela n'arrêtait point le prévôt. Tout en faisant mention de l'aveu du Suppliant sur son esprit borné, sur son peu de lumieres ; on rédigeait des réponses qu'on dirait être d'un académicien plutôt que d'un soldat pris à la charrue.

Le Suppliant en comprenait si peu le sens, qu'il déclarait toujours ne pouvoir signer lorsqu'il en était requis ; il croyait par là pouvoir se sauver du piège que lui tendait le Juge prévaricateur. Le Suppliant voyait bien qu'il voulait ou l'embarasser ou le faire tomber dans des contradictions, & lui créer un crime pour avoir ensuite un prétexte de le condamner.

Les dépositions des témoins ne présentent d'autres charges que celles qui désignent le Suppliant, au milieu d'un attroupement, faisant mouvoir la foule à son gré, la conduisant par les rues, sur les places publiques, & chemin faisant souffrant qu'elle se portât à des excès. Indépendamment que d'autres dépositions détruisent ou expliquent les premières, en supposant même que le Suppliant eût été à la tête d'un attroupement & qu'il eût fait mouvoir à son gré les individus qui le composaient, on peut dire que, selon la mission

qu'il avait reçue du Commandant, il était à sa place, qu'il ne pouvait être ailleurs, & qu'on devait le louer d'avoir su gagner la confiance de la multitude, pour pouvoir la distraire ou la contenir. Et comment devait il se conduire? Devait-il d'abord heurter de front l'impétuosité d'un peuple offensé, qui criait vengeance ou justice! Ne l'aurait-on pas regardé comme un traître, & sa vie aurait-elle été en sûreté?

Peut-on trouver un crime dans un fait commandé & dont le Suppliant s'est tiré avec toute la prudence qu'on pouvait exiger de lui. Ainsi tombent ces dépositions de la plupart des témoins qui ont déposé dans leur propre cause, que l'erreur & le fanatisme ont conduit devant ce Tribunal plus terrible que celui de l'inquisition, & par le local qu'il s'était choisi & par les secrets ressorts qui le faisaient mouvoir.

Le Suppliant ne relevera point tous les vices de forme qui doivent opérer la cassation de cette procédure monstrueuse; le ministère public a déjà pris là-dessus une détermination qui annonce d'avance l'opinion que l'on doit en avoir.

Il suffit au Suppliant d'avoir établi qu'il n'y avait pas même matière à informer contre lui. Ce Tribunal de sang pouvait-il donc avoir d'autre but que celui de diviser les citoyens en les faisant déposer les uns contre les autres, en semant parmi eux la défiance & la terreur? Le Prévôt préparait par ce moyen l'exécution du plan de la contre-révolution. Elle aurait été préludée, si elle avait eu lieu par des assassinats judiciaires; on aurait vu dresser des échafauds dans les places publiques; le supplice des citoyens détenus aurait répandu par-tout l'épouvante & l'effroi; le despotisme renaissant aurait cruellement immolé tous

8
ceux qui avaient arboré l'étendart de la liberté on aurait vu à Marseille, ainsi que dans le reste de l'Empire, les proscriptions de Sylla.

Le Suppliant était destiné à figurer parmi ces victimes. On avait eu soin de préparer l'esprit du peuple à son supplice par les calomnies les plus absurdes, par l'appareil même qu'on avait mis à son arrestation par l'escorte qu'on lui avait donné de Nice à Marseille, par la cruauté avec laquelle on l'avait jetté dans un noir cachot chargé de chaînes, attaché contre le mur & gardé à vue.

Qu'on se figure les tourmens que le Suppliant a soufferts dans cette terrible position; il a gémi dans les fers pendant plus de huit mois; la mort toujours présente à ses yeux, malgré le sentiment de son innocence, à chaque instant il croyait qu'on alloit le conduire au supplice. Cependant le physique autant que le moral recevaient chez lui les plus terribles atteintes; son corps est dans un affaiblissement total; l'humide des cachots lui a occasionné des douleurs aiguës qui le font souffrir journellement; une fièvre continue le consume; il se voit dépérir par un crachement de sang, & de plus sans ressources, sans moyens, pour se faire traiter. Poursuivi par la misère, il est forcé malgré lui de demander sa transférence à l'Hôtel-Dieu pour s'y faire guérir. Il ne serait pas humain, il serait barbare de laisser périr le Suppliant dans les prisons. Loin de lui une pareille crainte! La Nation a fait descendre de son Tribunal, le Juge reconnu prévaricateur. Elle a fait choix de Magistrats patriotes, ennemis du despotisme & des persécutions; & c'est avec une entière confiance, que le Suppliant attend de Vous bonne justice.

Vous plaîse, Messieurs, ordonner que le Suppliant sera transféré des prisons de ce Palais à l'Hôtel-Dieu; enjoint au Concierge desdites prisons de lui en ouvrir les portes, l'écrou préalablement barrée par l'Huissier porteur de la commission, à la charge par le Suppliant de se présenter toutes les fois qu'il sera ainsi dit & ordonné; & sera justice.

LARGUIER, Conseil.

De l'Imprimerie de F. BREBION, Imprimeur du Roi
& de la Ville, près la Loge.